

EXPUNERE DE MOTIVE

la proiectul de lege privind aprobarea unor măsuri financiare pentru societățile comerciale din industria berii

În anul 1990 în industria berii, funcționau un număr de 32 de societăți comerciale, numărul acestora a crescut la 125 în perioada 1991 – 1994, majoritatea fiind considerate întreprinderi mici și mijlocii.

În perioada 1995 – 1997, creșterea nivelului dobânzilor bancare și devalorizarea monedei naționale, au generat greutate în activitatea societăților comerciale, în principal asupra acelor de capacitate mică, prin acumularea de datorii la bugetul de stat, care au condus la falimentarea a 104 fabrici de bere, astfel că în prezent funcționează numai 21.

Falimentarea acestor fabrici a condus la dispariția unor sortimente de bere din zonele cu tradiție, cum ar fi: Solca, Sadu, Scornicești, Tulcea, Oradea, Câmpeni, Brăila, Bistrița și la creșterea numărului de disponibilizați cu cca 10 000 salariați, precum și la diminuarea veniturilor la bugetul de stat cu cca 50 milioane Euro / an.

În același timp, falimentarea acestor fabrici, a condus și la concentrarea pieței în industria berii, cu influențe asupra mediului concurențial, acesta fiind distorsionat.

Legea nr. 42 / 1993 privind accizarea berii, prevedea un mod diferit de accizare față de Uniunea Europeană, prin accizarea berii la același nivel de acciză, fără a ține cont de capacitatea de producție a fiecărei fabrici.

Acest mod de accizare, diferit față de Uniunea Europeană unde se practică accizarea în funcție de capacitatea fabricii, a creat dificultăți majore fabricilor de bere cu capacități de producție mai mici, acestea fiind obligate să suporte același nivel de accizare ca și cele de capacitate mare (peste 200 mii hectolitri / an), fapt care a condus la imposibilitatea continuării funcționării lor.

Totodată, acest mod de accizare a constituit un eveniment neprevăzut în derularea afacerii, cu caracter excepțional, agenții economici neavând posibilitatea de a-l controla și influența, dat fiind faptul că acesta a survenit după ce agentul economic a început afacerea (Adresa C.C.I.R.B. – Anexa nr. 1).

În anul 1997, după reunificare, în Germania producătorii de bere din partea estică, trebuind să facă față unei concurențe puternice din partea marilor producători de bere din partea vestică, care erau puternic capitalizați și beneficiau de susținerea fostei Germanii de Vest, au solicitat sprijin din partea Statului German nou creat, pentru a le permite să funcționeze în continuare, menținându-se astfel sortimentele de bere specifice Germaniei de Est, iar pe de altă parte, păstrându-se locurile de muncă.

Statul German a acceptat anularea datoriilor vechi ale întreprinderilor producătoare de bere din Germania de Est, cu respectarea unor condiții minimale (Anexa nr. 2).

- prezentarea unei strategii corespunzătoare, certificată de un plan de afaceri;
- garantarea unui număr sigur de locuri de muncă;
- garantarea achitării pe viitor a plății accizelor și taxelor datorate bugetului de stat;
- să nu producă epuizarea financiară a companiei prin retragerea de fonduri și să nu comită nici o infracțiune.

Având în vedere situația creată și în perspectiva integrării în Uniunea Europeană, este necesară menținerea în funcțiune a fabricilor de bere de capacitate mică (sub 200 mii hectolitri pe an), care să asigure un mediu de afaceri concurențial bazat pe principiile economiei de piață, procedând ca în Germania, prin acordarea unui ajutor de stat pentru restructurarea firmelor aflate în dificultate, anulând datoriile acumulate de către acestea, în sumă de aproximativ 45 000 000 lei RON, de la bugetul de stat, în temeiul Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate, aprobat prin Ordinul nr. 501 din 23.11.2004 al Președintelui Consiliului Concurenței, publicat în M.O. nr. 1215 din 17.12.2004 și a acordului de principiu al Consiliului Concurenței privind autorizarea acestui ajutor de stat.

Ajutorul de stat acordat, compensează pierderile înregistrate de societățile comerciale mici și mijlocii din industria berii, datorate în principal accizării berii în mod diferit față de cel practicat în Uniunea Europeană.

Față de cele de mai sus, a fost elaborat Proiectul de lege privind aprobarea unor măsuri financiare pentru societățile comerciale din industria berii, pe care vă rugăm să-l aprobați.

Proiectul de lege privind aprobarea unor măsuri financiare pentru societățile comerciale din industria berii, conform Legii nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare trebuie notificat Consiliului Concurenței. În principiu, Consiliul Concurenței s-a declarat de acord cu promovarea unui ajutor de stat pentru salvarea și restructurarea I.M.M. din industria berii (Anexele nr. 3 și nr. 4).

De asemenea, Agenția Națională de Administrare Fiscală, cu adresa înregistrată sub nr. 90594/07.09.2005 a comunicat M.A.P.D.R. acordul de principiu privind elaborarea unui astfel de proiect de lege (Anexa nr. 5).

Inițiatori

VIOREL ARCAȘ – senator P SD

ION FLORESCU – senator PSD

CONSTANTIN AMRIE – deputat PSD

AMET ALEDIN – deputat UDTTMR

IUSEIN IBRAM – deputat UDTR

SITUAȚIA

obligățiilor de plată restante la bugetul de stat la data de 31.12.2004 a societăților comerciale din industria berii, potențiale beneficiare ale prevederilor proiectului de lege

Cod unic de identificare	Denumire debitor	Obligații restante la bugetul de stat la 31.12.2004, în lei RON				
		TOTAL, din care	Impozit pe profit	T.V.A.	Accize	Dobânzi și penalități de orice fel
1605450	S.C. BERE – SPIRT SA TURNU SEVERIN	4 477 797	-	-	-	4 477 797
1473465	S.C. BERE ALUTUS SA RÂMNICU VÂLCEA	2 585 243	37 369	691 694	1 150 794	705 386
1393498	S.C. BERE ȘI MALT ROBEMA SA ROȘIORII DE VEDE	20 326 898	95 090	3 519 400	5 567 052	11 145 356
783654	S.C. BERE TREI STEJARI SA SIBIU	788 696	28 284	682 075	-	78 337
1315252	S.C. BERE AZUGA SA AZUGA	5 307 131	-	211 595	1 523 466	3 572 070
1764162	S.C. ARDEALUL SA AIUD	544 824	99	114 404	98 613	331 708
132931	S.C. IMEX SRL PITEȘTI	114 937	-	39 011	75 926	-
2041309	S.C. COZLA PRODUCȚIE SRL PIATRA NEAMȚ	601 724	-	87 282	193 222	321 220
TOTAL GENERAL		34 747 250	160 842	5 345 461	8 609 073	20 631 874



ANEXA NR. 1
- 2 pagini -

Camera de Comerț și Industrie a României și a Municipiului București
The Chamber of Commerce and Industry of Romania and Bucharest

Calc. P-C/6715/CL XI 28

C.C.I.R.B.

Bd. Octavian Goga nr. 2, sector 3, București, cod 70244

Telefon centrală: +4021 322.95.35 + 39 (43, 44, 46); +4021 327.34.07; 327.34.39; 327.55.47

Fax: +4021 322.95.42; Tel. G.S.M.: 0745.108.824; 0723.551.420; Web: <http://www.ccir.ro>; E-mail: ccir@ccir.ro

CABINET

**PATRONATUL SOCIETĂȚILOR INDEPENDENTE
PRODUCĂTOARE DE BERE DIN ROMÂNIA**

În atenția Domnului Director General Viitor VERȘESCU

Ref. Adresa dv. din 27.10.2004, înregistrată la CCIRB sub nr. C-2251/29.10.2004

În legătură cu interpretările posibile ale sintagmei "evenimente excepționale", prevăzută de alin(2) al art.2 din Legea 143/1999, așa cum a fost modificată prin OG 94/2004, precizăm:

De regulă, orice act normativ care introduce termeni noi sau susceptibili de interpretare conține, în preambul, o definiție a acestor termeni.

În cazul de față, s-a considerat de legiuitor că sintagma nu reprezintă un termen nou și că interpretarea ei nu va avea de suferit din cauza nedefinirii ei.

Opinăm însă că, în absența unei atare definiții, de la caz la caz, partea care se află sub influența unui eveniment pe care îl consideră, de bună credință, ca fiind excepțional, poate să-l invoce ca intrând sub incidența legii și reprezentând un major și real impediment în îndeplinirea obligațiilor sale contractuale sau legale.

Astfel, accizarea din 1993 a tuturor agenților economici din industria berii, indiferent de capacitatea de producție a acestora, prin Legea 42/1993, a creat o dificultate majoră pentru agenții economici având capacități mai mici de producție.

Sub acest aspect, s-ar putea lua în considerație în această dezbatere în ce măsură prin legea 42/1993 s-a respectat principiul proporționalității măsurilor luate prin acte normative.

Accizarea din 1993 ar putea fi considerată (în absența unei definiții legale a evenimentului excepțional), ca un eveniment excepțional de către agenții economici din industria berii care au capacitate mică de producție, pentru următoarele motive:

- a fost un eveniment imprevizibil în derularea afacerii;
- asupra acestui eveniment agentul economic în cauză nu a avut nici o posibilitate de control sau influențare;
- evenimentul excepțional la care facem referire a survenit după ce agentul economic în cauză și-a început afacerea.

În cazuistica concretă, contractuală, a forței majore intră uneori și impactul unor acte normative sau guvernamentale care sunt considerate a impune măsuri economice de natură să afecteze agenții economici.

Sub aspectele sus-menționate, accizarea intervenită în 1993 ar putea fi interpretată în sensul că ar conține elemente ținând de cazuistica de forță majoră (de fapt, cele două situații, respectiv: „... dezastre naturale sau evenimente excepționale” sunt, în esență, situații specifice forței majore).

Agentul economic în cauză mai poate invoca faptul că se află în mod real într-o situație în care derularea afacerii, în noile condiții create de accizarea din 1993, devine prea oneroasă. Sub acest aspect, avem de a face cu o situație atipică descrisă de „clauza de hardship”, regăsită în numeroase contracte de comerț internațional.

Chiar dacă un agent economic nu are un contract comercial cu organele statului (în privința plății accizelor în cazul de față), aceasta nu înseamnă însă că ei nu ar putea invoca și față de organele statului aceleași impedimente în îndeplinirea obligațiilor legale față de stat, precum cele pe care le invocă în relația cu un partener comercial - forță majoră, clauza de hardship, dezastre naturale sau evenimente excepționale.

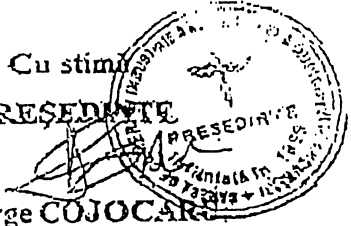
Situația sus-menționată are, în opinia noastră, elemente justificatoare ale demersului la autoritatea agenților economici afectați de modificarea accizelor din 1993, pentru ca, prin negocieri și înțelegere reciprocă, să se ajungă la o soluție care ar putea avea ca variante și:

- anularea, prin hotărâre de guvern, integral sau parțial, a datoriei acumulate din 1993 și până la 31.12.2004;
- acordarea unui ajutor de stat, notificabil Consiliului Concurenței, pentru înlăturare efectelor cauzate de evenimentul excepțional pe care l-a reprezentat accizarea care nu ținut cont de capacitățile de producție.

Interpretarea sus-menționată reprezintă o opinie cu caracter consultativ putând servi la clarificarea întregului complex de împrejurări care au generat cazul concret, nefiind o poziție oficială și nici un certificat de forță majoră.

Pentru realizarea acestei interpretări s-au studiat reglementările internaționale privind forță majoră, cazul fortuit și clauza de hardship.

Cu stimă
PREȘEDINTE
George COJOCAR



Verband mittelständischer Privatbrauereien e.V.

Geschäftsführung

Private
Brauereien

The Ownership of independent
breweries from Romania
Mr. Vifor Versescu
str. Walter Maracineanu nr. 1-3
room 254, sector 1

Bucuresti / Rumänien

Unsere Zeichen

Datum

RLD/clk. 15.10.2004

Dear Mr. Versescu,

we are very glad to answer to your question how the Government of the Federal Republic of Germany supported breweries in the eastern part of Germany after the Unification in 1999 in special situations.

As you may know the state offered most of the enterprises including breweries to private investors. They had the opportunity to buy the companies from the state by assuming all the debts of the company accumulated until the date of the contract of sale. Normally the investor was also obliged to guarantee for a certain number of jobs in the company within a fixed period.

So the company bought by the investor had to pay back also the assumed debts. But not in all cases the companies succeeded in the market. Especially breweries in the eastern part of Germany had to face a very hard competition because of the market entrance of big national and also international breweries which were very high capitalized and had therefore a lot of advantages compared to the "new" breweries managed by new private owners. Therefore and because of the immense changing of the market structure in eastern Germany some breweries got into struggle and were

in danger to shut down. That would have been meant that also the jobs guaranteed by the breweries were destroyed. To solve this problem in that cases the state and the banks controlled by the state accepted to cancel the debts of the company (completely or in a certain amount) to help the brewery to survive and to stabilize it. But the conditions for that were

- the brewery could show a positive prospect to succeed in the market in the future, certified by a business plan
- the brewery was able to guarantee for a certain number of jobs
- the brewery could guarantee to pay for the excise duties and the taxes
- the owners of the brewery did not cause the financial distress of the company by having taken away money and did not commit any crime.

this procedure was according to the european law and helped breweries to survive in the eastern parts of Germany. Today we have a very good structure of smaller and bigger companies in the eastern part of Germany that guarantees competition and is positive for consumer prices. The purpose of the state was to strengthen private investments and to support breweries that had a chance to survive in competition in the long run and that could also guarantee for jobs in the industry.

We think this german practice could also be a successful and positive example for the situation and discussion in Romania. Also the unfulfillment (lack of application) of the E.U.'s legislation in Romania referring to distinctive excise duties according to beer production capacities, which generated a faithless competition in beer field up to now, prospective to the admission of Romania in E.U. might be considered as an exceptional event/occurrence, in accordance with the Romanian law (Government Ordinance no 94/2004). The sliding scale beer tax system in Germany according to european law helped and still helps smaller breweries to lower their disadvantages compared to bigger companies and guarantees a better competition in the market.

If you have any further questions please don't hesitate to contact me. I could also give you some detailed examples referring to the issue.

Yours sincerely


Roland Demleitner

General Manager

Traducere din lb. engleza, conform cu originalul:

Stimate D-le Versescu,

Suntem incantati sa va raspundem solicitarii dvs referitoare la modul in care Guvernul Republicii Federale a Germaniei a sprijinit producatorii de bere din Germania de Est dupa unificare, in anul 1999 in anumite situatii.

Asa dupa cum stiti, Statul a oferit spre cumparare investitorilor privati majoritatea intreprinderilor inclusiv fabricile de bere. Ei au avut posibilitatea sa cumpere companiile de la stat prin preluarea tuturor datoriilor acestora acumulate pana la data perfectarii contractului de vanzare-cumparare. Investitorul a fost de asemenea, obligat sa garanteze mentinerea unor locuri de munca in intreprindere pe o perioada fixa de timp.

Deci, firma cumparata de investitor a trebuit sa-si asume si plata datoriilor cu care a cumparat-o. Dar nu in toate cazurile, fabricile cumparate au reusit sa faca fata pietii. In special, producatorii de bere din Germania de Est au trebuit sa dea piept cu o competitie extrem de puternica datorata patrunderii pe acea piata atat a companiilor de bere nationale, cat si a holdingurilor internationale care erau extrem de bine capitalizate si in consecinta beneficiau de o serie intrega de avantaje comparativ cu "noile" fabrici de bere cumparate de noii investitori privati. In consecinta si datorita imensei schimbari petrecute in structura de piata a Germaniei de Est, cativa producatori de bere au intrat in lupta si au riscat sa le fie inchisa activitatea. Aceasta ar fi insemnat ca si locurile de munca garantate initial, sa dispara. Pentru a rezolva aceasta problema, Statul si bancile controlate de acesta, au acceptat anularea datoriilor vechi ale companiilor (in totalitatea sau intr-un anumit cuantum) pentru a ajuta fabricile de bere sa supravietuiasca si pentru a le stabili.

Conditii pentru obtinerea acestora facilitati au fost:

- Producatorul de bere a trebuit sa demonstreze ca are posibilitatea sa reusasca pe piata in viitor, aceasta garantandu-se prin prezentarea unui plan de afaceri realist.
- Producatorul de bere a trebuit sa faca dovada garantarii si mentinerii anumitor locuri de munca.

- Producatorul de bere a trebuit sa poata garanta ca este apt sa-si plateasca accizele si celelalte obligatii curente.
- Proprietarii fabricilor de bere au trebuit sa -si ia angajamentul ca nu vor cauza catastrofe financiare intreprinderilor cumparate prin insusirea banilor fabricii, si sa nu comita nici o infractiune.

Aceasta procedura s-a indeplinit in conformitate cu legile europene si a ajutat fabricile de bere din Germania de Est sa supravietuiasca. Astazi dispunem de o foarte buna structura a intreprinderilor mai mici si mai mari din Germania de Est care reprezinta garantul unei competitii corecte cu reale beneficii asupra pretului de vanzare la consumator. Prin aceasta, Statul a urmarit sa intareasca investitiile private si sa sprijine fabricile de bere care au demonstrat ca au posibilitatea sa tina piept competitiei pe termen lung si sa garanteze crearea si mentinerea de locuri de munca in aceasta industrie.

Credem ca aceasta practica a Germaniei ar putea constitui cu succes un exemplu de aplicare pentru situatia din acest domeniu existenta in Romania. De asemenea, inaplicarea legislatiei U.E in Romania, referitor la diferentierea sistemului de accizare in functie de capacitatea de productie a fabricilor de bere, ce a generat pana acum distorsiuni in mediul concurential din industria berii, in conditiile integrarii Romaniei in Uniunea Europeana, poate fi asimilata ca fiind eveniment exceptional, in acceptiunea legii romane (O.G nr. 94/2004). Scala ajustabila (diferentiata) a sistemului fiscal german din domeniul berii in totala concordanta cu legile europene, a ajutat si inca ajuta fabricile de bere cu capacitati de productie mai mici, sa -si atenueze situatia de inferioritatea in care se afla in comparatie cu producatorii de bere mai mari, garantand astfel o mai buna competitie pe piata.

Daca aveti intrebari suplimentare, va rugam sa nu ezitati sa ma contactati. As putea, la cerere, sa va mai aduc exemple suplimentare referitoare la subiectul mai sus expus.

Cu consideratie,

Roland Demleitner
Director General "

-4-



ROMANIA

CONSILIUL CONCURENTEI

www.consiliulconcurentei.ro

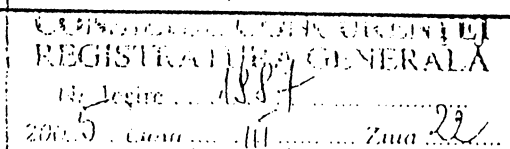
Piața Presei Libere nr.1,
sector 1, București

Cabinet Președinte

Tel: 021.223.11.98; Fax: 021.223.49.08

Email:

mihailherinde@consiliulconcurentei.ro



DOMNULUI DIRECTOR GENERAL VIFOR VERȘESCU

Ca urmare a solicitării dumneavoastră referitoare la posibilitatea acordării unor ajutoare de stat unor societăți producătoare de bere aflate în dificultate, vă comunicăm următoarele:

Având în vedere ca unele societăți producătoare de bere întâmpina dificultăți financiare, apreciem ca s-ar putea iniția un proiect de act normativ prin care să se acorde un ajutor de stat pentru restructurare acestora, în cazul în care ele intră în categoria întreprinderilor mici și mijlocii potrivit legislației române în vigoare, în special dacă ele respectă cele trei criterii revăzute și în Regulamentul privind ajutorul de stat pentru întreprinderi mici și mijlocii referitor la numărul de angajați, cifra de afaceri și criteriul dependenței.

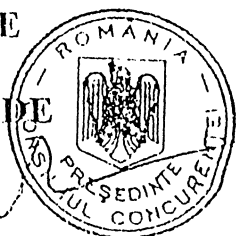
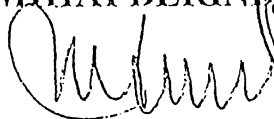
Proiectul de act normativ urmează a fi notificat Consiliului Concurenței conform Legii nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare. Schema de ajutor de stat va putea fi pusă în aplicare mai după autorizarea acesteia de către Consiliul Concurenței conform legii.

Furnizorul de ajutor de stat trebuie să urmărească îndeplinirea criteriilor revăzute în Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvare și/sau restructurare, pus în aplicare prin Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr. 501/23.11.2004, publicat în Monitorul Oficial partea I nr.

1215/17.12.2004. In acest sens, furnizorul de ajutor de stat va trebui sa se asigure cu precădere ca ajutorul de stat este limitat la minimum necesar, se acordă condiționat de implementarea unui plan de restructurare viabil, cu respectarea principiului „prima și ultima data”, iar în cazul întreprinderilor mijlocii, implementarea planului de restructurare nu conduce la mărirea capacităților de producție.

PRESEDINTE

MIHAI BERINDE





ROMANIA

CONSILIUL CONCURENTEI

www.consiliulconcurentei.ro

Piata Presei Libere, nr.1,
sector 5, BucurestiCabinet Vicepresedinte
Tel: 222.26.15; Fax: 222.26.17

MINISTERUL AGRICULTURII, PADURILOR SI DEZVOLTARII RURALE

DOMNULUI SECRETAR DE STAT NICOLAE FLAVIU LAZIN

Ca urmare a adresei dumneavoastra nr. 76610/30.06.2005, inregistrata la Consiliul Concurentei cu nr. RG 4605/01.07.2005, prin care ne transmiteti spre examinare proiectul de Hotarare de Guvern privind acordarea unor facilitati la plata obligatiilor financiare restante catre bugetul de stat pentru societatile comerciale din industria berii, va comunicam urmatoarele:

Conform prevederilor *Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea si restructurarea intreprinderilor in dificultate*, Consiliul Concurentei poate autoriza scheme de ajutor de stat pentru salvare si/sau restructurare destinate intreprinderilor mici si mijlocii aflate in dificultate. Aceste intreprinderi trebuie sa corespunda definitiei din *Regulamentul privind ajutorul de stat pentru intreprinderile mici si mijlocii, cu modificarile si completarile ulterioare*.

Astfel, *intreprinderile mici si mijlocii (IMM)* au mai putin de 250 de angajati si care au fie o cifra anuala de afaceri care nu depaseste echivalentul in lei a 50 milioane euro, fie un rezultat anual al bilantului contabil care nu depaseste echivalentul in lei a 43 milioane euro. *Intreprinderea mica* este intreprinderea care are mai putin de 50 de angajati si cifra de afaceri sau rezultatul anual al bilantului contabil nu depaseste echivalentul in lei a 10 milioane euro. *Microintreprinderea* are mai putin de 10 de angajati si cifra de afaceri sau rezultatul anual al bilantului contabil nu depaseste echivalentul in lei a 2 milioane euro. La calculul numarului de angajati si a valorilor financiare se au vedere tipurile de intreprinderi definite la art. 2 alin. (1) punctele 5-8 din *Regulamentul pentru modificarea si completarea Regulamentului privind ajutorul de stat pentru intreprinderile mici si mijlocii*, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I nr. 127/09.02.2005.

Intreprinderile mici si mijlocii pot beneficia de sprijin in cadrul unei scheme de ajutor de stat pentru restructurare numai daca sunt considerate "firme in dificultate" in sensul prevederilor *Regulamentului privind ajutorul de stat pentru salvarea si restructurarea intreprinderilor in dificultate*, respectiv daca este satisfacuta cel putin una din urmatoarele conditii:

- a) in cazul unei societati cu raspundere limitata, cand se constata pierderea a mai mult de jumatate din capitalul social si, in plus, cand mai mult de un sfert din capital s-a pierdut in ultimele 12 luni;
- b) in cazul unei societati in care cel putin o parte dintre asociati sunt tinuti nelimitat pentru datoriile intreprinderii, atunci cand s-a pierdut mai mult de jumatate din capitalul propriu, asa cum reiese din evidentele contabile ale societatii, si, mai mult de un sfert din acest capital s-a pierdut in ultimele 12 luni; sau
- c) pentru intreprinderile de orice forma juridica, cand respectiva intreprindere indeplineste conditiile pentru a fi supusa unei proceduri legale privind reorganizarea judiciara si falimentul.

Daca nici una din conditiile de mai sus nu este indeplinita, o societate poate fi totusi considerata in dificultate daca sunt prezente caracteristicile obisnuite ale unei intreprinderi aflate in dificultate, cum ar fi: cresterea pierderilor, scaderea cifrei de afaceri, majorarea volumului stocurilor, supracapacitate de productie, scaderea fluxului de numerar, sporirea datoriilor, cresterea sarcinilor financiare si scaderea sau disparitia valorii activului net. O societate nou-infiintata nu este eligibila pentru acordarea ajutorului de stat pentru restructurare, chiar daca pozitia sa financiara initiala este precara. Mentionam ca o societate este considerata, in principiu, nou-creata in decursul primilor 3 ani de la inceperea activitatii sale in domeniul respectiv.

Consiliul Concurentei poate autoriza scheme de ajutor de stat pentru restructurare numai daca acordarea sprijinului este subordonata implementarii in totalitate de catre beneficiar a unui plan de restructurare, aprobat de furnizorul ajutorului, si daca sunt indeplinite urmatoarele conditii:

- restabilirea viabilitatii: planul de restructurare, a carei durata trebuie sa fie cat mai scurta posibil, trebuie sa restaureze viabilitatea societatii pe termen lung intr-un interval de timp rezonabil si pe baza unor evaluari realiste cu privire la conditiile de functionare viitoare; el trebuie sa cuprinda, in mod obligatoriu, un studiu de piata;
- prevenirea oricarei distorsionari excesive a concurentei: ajutorul acordat intreprinderilor mici fiind mai putin susceptibil sa denatureze concurenta, principiul prevazut la art. 14 din *Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea si restructurarea intreprinderilor in dificultate* cu privire la masurile compensatorii nu se aplica, cu exceptia cazurilor unde se stipuleaza altfel in regulile privind ajutorul de stat pentru sectoare specifice; ajutorul de stat acordat intreprinderilor mijlocii este, in mai mare masura, susceptibil sa distorsioneze concurenta, astfel incat trebuie luate masuri compensatorii; atat pentru intreprinderile mijlocii cat si pentru intreprinderile mici, in vederea minimizarii pe cat mai mult posibil a efectelor negative asupra concurentei, schemele vor prevedea ca intreprinderile beneficiare sa nu isi mareasca capacitatea in timpul perioadei de restructurare;
- limitarea ajutorului la minimum necesar: suma si intensitatea ajutorului trebuie sa fie limitate strict la costurile minime necesare, pentru a permite restructurarea in functie de resursele financiare existente ale intreprinderii sau ale actionarilor sai;

- modificarea planului de restructurare: orice modificări aduse planului de restructurare trebuie să fie în conformitate cu regulile menționate la art. 19 din Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate;
- principiul „prima și ultima dată” este pe deplin aplicabil astfel încât, pentru a evita ca unele societăți să fie neîntotdeauna asistate atunci când ele nu pot supraviețui decât grație unor intervenții repetate ale autorităților publice, ajutoarele pentru restructurare nu trebuie să fie acordate decât o singură dată.

Art. 19

?

Pentru ca alocările de ajutor de stat în cadrul schemei pentru restructurarea întreprinderilor mici și mijlocii în dificultate să fie limitate la minimumul strict necesar, în funcție de resursele financiare existente ale beneficiarului în cauză, trebuie să fie îndeplinite următoarele condiții :

- a) contribuția beneficiarilor de alocări de ajutor de stat este reală, adică efectivă, cu excluderea oricărui profituri potențiale viitoare, precum cele din fluxul de numerar (cash flow) și trebuie să fie cât mai substanțială. Astfel contribuțiile la restructurare vor fi de cel puțin 25% pentru întreprinderi mici și de cel puțin 40% pentru întreprinderi mijlocii;
- b) alocările de ajutor de stat vor fi acordate într-un cuantumul care să nu conducă la un surplus de lichidități în societate, surplus care ar putea fi folosit în activități agresive de denaturare a pieței și care nu au legătură cu procesul de restructurare;
- c) acordarea de alocări de ajutor de stat nu va permite beneficiarilor finanțarea unor investiții noi care nu sunt esențiale pentru restabilirea viabilității.

Conform art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate, analiza Consiliului Concurenței asupra extinderii măsurilor compensatorii solicitate are în vedere și dacă întreprinderilor mici și mijlocii beneficiare ale schemei notificate, le este acordat orice alt ajutor în perioada de restructurare, chiar și în conformitate cu o schemă care a fost deja autorizată. Prin urmare, acordarea oricărui alt ajutor de stat în perioada de restructurare este exclusă. De asemenea, alocările specifice de ajutor de stat în cadrul unei scheme pentru restructurarea întreprinderilor mici și mijlocii aflate în dificultate, nu pot depăși 10 milioane Euro, inclusiv orice alt ajutor acordat din alte surse sau în cadrul altor scheme.

48

Pentru a asigura îndeplinirea criteriilor enunțate mai sus propunem modificarea unor articole din Proiectul de Hotărâre de Guvern:

1) Modificarea art. 2 din Proiect după cum urmează:

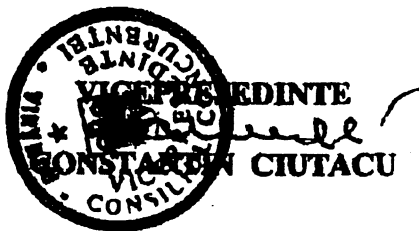
Prezenta Hotărâre se aplică societăților comerciale din industria berii care (...) și sunt considerate întreprinderi mici și mijlocii potrivit prevederilor Regulamentului privind ajutorul de stat pentru întreprinderile mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare.

2) Modificarea art. 3 alin. (1) dupa cum urmeaza:

1. punctul 1. Isi maresc capacitatea de productie pana la sfarsitul perioadei de restructurare.
2. punctul 6. Instraineaza mijloace fixe, active pana la data de 01.01.2007, fara avizul Directiei finantelor publice teritoriale, cu exceptia vanzarilor de active absolut necesare pentru implementarea Programului de restructurare.

Va rugam sa dispuneti actiunile care se impun in vederea notificarii masurilor de ajutor de stat inainte de intrarea in vigoare a Hotararii de Guvern.

Cu deosebita consideratie,



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
CABINET PRESEDINTE

Nr. 9050/18.07.2005

ANEXA NR. 5
- 2 pagini -

MINISTERUL AGRICULTURII, PADURILOR
SI DEZVOLTARII RURALE

Domnului Secretar de Stat Nicolae Flaviu LAZIN

Urmare adresei dumneavoastra nr. 76.610/30.06.2005, va comunicam urmatoarele :

In temeiul prevederilor art 7-9 din Hotararea Guvernului nr. 50/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea si prezentarea proiectelor de acte normative spre adaptare, proiectul de act normativ initiat de autoritatile publice competente se transmite pe circuitul de avizare numai dupa insusirea acestuia, prin semnarea instrumentului de motivare, de conducatorul autoritatii publice initiatoare si de ministrul de stat coordonator.

Proiectul de act normativ insusit se transmite concomitent, in copie, autoritatilor publice interesate in aplicarea acestuia, in functie de obiectul reglementarii, care analizeaza si comunica initiatorului eventualele observatii si propuneri.

Precizam de asemenea ca, proiectele de acte normative care urmaresc armonizarea legislatiei nationale cu prevederile comunitare se transmit spre analiza si Ministerului Integrarii Europene, insotite de tabelul de concordanta intre actul comunitar propus sa fi transpus si proiectul de act normativ care il transpune []

Avand in vedere asa faptul ca, prevederile alin. (1) al art. 173 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipula ca, "In cazuri exceptionale, pentru motive temeinice, Guvernul, respectiv autoritatile deliberative la nivel local, prin hotarare, pot aproba anulara unor creante fiscale", au fost abrogate, cat si faptul ca, potrivit prevederilor art 139 din Constitutia Romaniei, impozitele, taxele si orice alte venituri ale bugetului de stat si ale bugetului asigurarilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege, apreciem ca s-ar putea initia un proiect de act normativ de acelasi nivel, prin care sa se acorde un ajutor de stat pentru restructurarea societatilor producatoare de bere care intampina dificultati financiare, in cazul in care acestea intra in categoria intreprinderilor mici si mijlocii, cu conditia respectarii celor trei criterii prevazute si in Regulamentul privind ajutorul de stat

pentru întreprinderi mici și mijlocii, referitor la numărul de angajați, cifra de afaceri și criteriul independenței.

Pentru obținerea avizului din punct de vedere al legalității, proiectul de act normativ se transmite Ministerului Justiției.

Avizul Consiliului Concurenței se obține de către autoritatea publică inițiatoare a respectivului proiect de act normativ."

Proiectul de act normativ urmează a fi notificat Consiliului Concurenței conform Legii nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificările și completările ulterioare, iar schema de ajutor de stat va putea fi pusă în aplicare după autorizarea acesteia de către Consiliul Concurenței.

Cu stimă,

PRESEDINTE,
Sebastian BODI



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRATIE FISCALA
CABINET PRESEDINTE**

Nr. 90594/07.09.2005

**MINISTERUL AGRICULTURII, PADURILOR
SI DEZVOLTARII RURALE**

Domnului Secretar de Stat Nicolae Flaviu LAZIN

Urmare adresei dumneavoastra nr. 76.610/30.06.2005, va comunicam urmatoarele :

In temeiul prevederilor art. 7-9 din Hotararea Guvernului nr 50/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea si prezentarea proiectelor de acte normative spre adoptare, proiectul de act normativ initiat de autoritatile publice competente se transmite pe circuitul de avizare numai dupa insusirea acestuia, prin semnarea instrumentului de motivare, de conducatorul autoritatii publice initatoare si de ministrul de stat coordonator.

Proiectul de act normativ insusit se transmite concomitent, in copie, autoritatilor publice interesate in aplicarea acestuia, in functie de obiectul reglementarii, care analizeaza si comunica initiatorului eventualele observatii si propuneri.

Precizam de asemenea ca, proiectele de acte normative care urmaresc armonizarea legislatiei nationale cu prevederile comunitare se transmit spre analiza si Ministerului Integrarii Europene, insotite de tabelul de concordanta intre actul comunitar propus sa fi transpus si proiectul de act normativ care il transpune [...].

Avand in vedere atat faptul ca, prevederile alin.(1) al art.173 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipulau ca, "In cazuri exceptionale, pentru motive temeinice, Guvernul, respectiv autoritatile deliberative la nivel local, prin hotarare, pot aproba anularea unor creante fiscale » au fost abrogate, cat si faptul ca, potrivit prevederilor art.139 din Constitutia Romaniei, impozitele, taxele si orice alte venituri ale bugetului de stat si ale bugetului asigurarilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege, apreciem ca s-ar putea initia un proiect de act normativ de acelasi nivel, prin care sa se acorde un ajutor de stat pentru restructurarea societatilor producatoare de bere care intampina dificultati financiare, in cazul in care acestea intra in categoria intreprinderilor mici si mijlocii, cu conditia respectarii celor trei criterii prevazute si in Regulamentul privind ajutorul de stat pentru intreprinderi mici si mijlocii, referitor la numarul de angajati, cifra de afaceri si criteriul independentei.

Pentru obtinerea avizului din punct de vedere al legalitatii, proiectul de act normativ se transmite Ministerului Justitiei.

Avizul Consiliului Concurentei se obtine de catre autoritatea publica initatoare a respectivului proiect de act normativ.

Proiectul de act normativ urmeaza a fi notificat Consiliului Concurentei conform Legii nr.143/1999 privind ajutorul de stat, cu modificarile si completarile ulterioare, iar schema de ajutor de stat va putea fi pusa in aplicare dupa autorizarea acesteia de catre Consiliul Concurentei.

Cu stima,

**PRESEDINTE,
Sebastian BODU,**



GUVERNUL ROMÂNIEI

**PROGRAMUL LEGISLATIV
AL GUVERNULUI ROMÂNIEI
PENTRU ANUL 2006**

VIII. Ministerul Agriculturii și Pădurilor

Ministerul Agriculturii și Pădurilor				
1.	Proiect de Lege pentru aprobarea unor măsuri privind transmiterea unor drepturi și obligații de la MAPDR la AVAS	MAPDR	ianuarie 2006	
2.	Proiect de Lege privind înființarea Casei de Credit Rural	MAPDR	ianuarie 2006	
3.	Proiect de Lege privind acordarea despăgubirilor în caz de calamități naturale în agricultură	MAPDR	ianuarie 2006	
4.	Proiect de Lege privind aprobarea unor măsuri financiare pentru societățile comerciale din industria berii	MAPDR	ianuarie 2006	
5.	Proiect de Lege privind organizarea camerelor agricole	MAPDR	ianuarie 2006	
6.	Proiect de Lege privind susținerea finanțării documentațiilor tehnice pentru proiectele din cadrul Măsurii 2.1 „Dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale” din Programul SAPARD, de la bugetul de stat	MAPDR	ianuarie 2006	
7.	Proiect de Lege privind acordarea de facilități producătorilor agricoli și crescătorilor de animale pe perioada de preaderare la Uniunea Europeană.	MAPDR	ianuarie 2006	
8.	Proiect de Lege pentru ratificarea Acordului Anual de Finanțare 2005 dintre România și Comisia Comunităților Europene în numele Comunității Europene, cu privire la Programul special de aderare pentru agricultură și dezvoltare rurală în România, semnat la Bruxelles și, respectiv la București, la 29 decembrie 2005	MAPDR	februarie 2006	
9.	Proiect de Lege privind protecția solului	MAPDR	martie 2006	
10.	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii 192/2001 privind resursele acvatice vii, pescuitul și acvacultura, republicată, cu modificările și completările ulterioare	MAPDR-ANPA	martie 2006	
11.	Proiect de Lege privind Codul Silvic	MAPDR	aprilie 2006	
12.	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 290/2002 privind organizarea și funcționarea unităților de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii, industriei alimentare și a Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu - Șişești”	MAPDR	aprilie 2006	

SINDICATUL LIBER
S.C ROBEMA S.A
Roșiorii de Vede

STIMATE DOMNULE DEPUTAT,

SINDICATUL LIBER DIN CADRUL S.C BERE ȘI MALȚ ROBEMA S.A, vă
adreasează prezentul

MEMORIU

Prin care vă rugăm să ne sprijiniți pentru inițierea unui proiect de act normativ referitor la „ Măsurile financiare pentru societățile din industria berii „, de care ar putea beneficia și S.C BERE ȘI MALȚ ROBEMA S.A, Roșiorii de Vede, Județul Teleorman, din următoarele considerente:

S.C. BERE ȘI MALȚ ROBEMA S.A. funcționează din anul 1978. Între anii 1978 – 1990 a funcționat sub denumirea de Fabrica de bere și malț Roșiorii de Vede. Ca societate comercială pe acțiuni funcționează din anul 1991.

În perioada 1997 – 2000 creșterea nivelului dobânzilor bancare și devalorizarea monedei naționale au generat greutăți în activitatea societății prin acumularea de datorii la bugetul de stat.

Totodată Legea nr. 42 / 1993 privind accizarea berii, prevedea un mod diferit de accizare față de Uniunea Europeană , prin accizarea berii la același nivel de acciză, fără a ține cont de capacitatea de producție a fiecărei fabrici.

Acest mod de accizare , diferit față de Uniunea Europeană unde se practică accizarea în funcție de capacitatea fabricii , a creat dificultăți majore societății comerciale Bere și Malț Robema S.A., aceasta fiind obligată să suporte același nivel de accizare ca și fabricile de capacitate mare, fapt care a condus la imposibilitatea achitării în totalitate a datoriilor bugetare.

Legea nr. 571 / 2003 privind Codul Fiscal prevede începând cu 01.01.2005 accize diferențiate, comparative cu nivelul de accizare din Uniunea Europeană.

Începând cu această dată societatea a reușit să achite integral toate datoriile bugetare constituite în an și totodată să susțină eșalonările la Casa de Pensii și Casa de Sănătate diminuând astfel și datoriile vechi , devenind viabilă.

Menționăm că și în anul 2004 societatea a plătit cu aproximativ 300.000 lei RON mai mult decât obligațiile bugetare constituite în an.

În prezent sunt asigurate condițiile necesare încât societatea să-și poată plăti în continuare toate datoriile care vor fi constituite, să susțină eșalonările la Casa de Pensii și la Casa de Sănătate în perioada 2006-2008.

Anual societatea va plăti datorii bugetare în sumă de minim 7,2 milioane lei RON (pentru livrări reprezentând circa 80% din capacitate) iar la o producție livrată de 197 000 Hl / an, corespunzătoare capacității anuale de producție, se estimează plăți anuale către buget în sumă de 8.9 milioane lei RON .

Astfel apreciem că în următorii 6 ani ROBEMA va achita datorii bugetare în sumă de aproximativ 50 milioane lei RON.

Cele prezentate mai sus pot fi realizate deoarece:

Societatea are în stoc materia primă necesară pentru fabricarea berii până la sfârșitul anului (1 100 tone malt).

Are asigurat un stoc tampon de materiale, subansamble și piese de schimb pentru desfășurarea procesului de producție în cele mai bune condiții (fără stagnări) (etichete, capse, hamei, enzime, motorină, motoare electrice, rulmenți etc.).

Are asigurate utilitățile necesare fluxului tehnologic apă, aer, frig, abur deoarece are în proprietate stație de apă (inclusiv puțuri de apă), statie de compresoare pentru aer, centrală frigorifică și centrală termică.

Salariații societății au o pregătire profesională corespunzătoare, majoritatea având o vechime în unitate de peste 15 ani, ceea ce permite realizarea producției cu costuri minime și obținerea unor produse de foarte bună calitate, competitive pe o piață concurențială.

Are piață de desfacere în 16 județe, întreaga capacitate de producție fiind acoperită la această dată cu contracte comerciale.

Aprovizionează materiile prime și materialele necesare producției în procent de peste 90% de pe piața internă.

În ultimii 3 ani s-au realizat investiții în sumă totală de 3 404 982 lei RON care au determinat modernizarea fluxurilor tehnologice principale (modernizarea centralei termice prin trecerea pe consum de gaze naturale în loc de păcură și CLU; dotarea stației de aer cu compresoare performante; montarea unei linii tehnologice pentru îmbuteliat bere la PET, etc.).

Pentru următorii 6 ani societatea are un Program de Restructurare prin care își propune realizarea de investiții în sumă de cca 15 milioane lei RON.

Aprobarea proiectului de lege ar duce la evitarea falimentului societății și menținerea unui număr mediu anual de aproximativ 245 salariați și evitarea tensiunilor sociale pe care le poate genera încetarea activității societății.

Cu stimă,

Toader Alexandru,
Lider sindicat

Ruşanu Marin,
Vicelider

Colceag Ion,
Vicelider

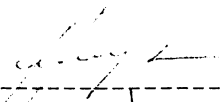
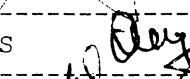
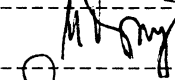
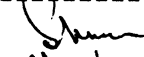
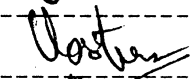
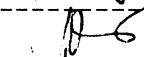
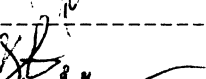
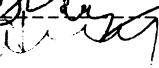
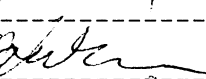
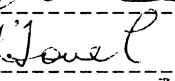
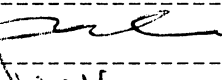
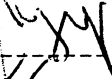
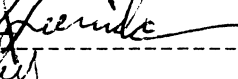
Anexăm tabelul nominal cu semnăturile a 245 membrii de sindicat.

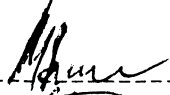
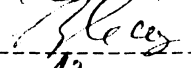
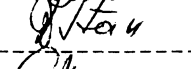
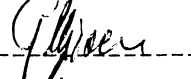
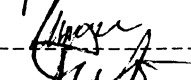
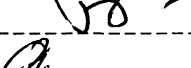
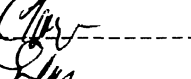
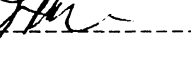
Domnului Deputat, Amarie Constantin

TABEL NOMINAL

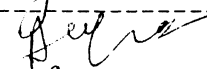
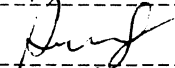
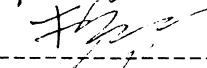
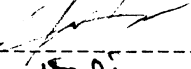
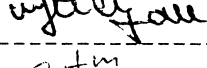
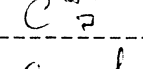
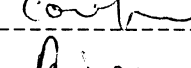
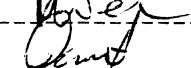
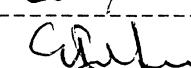
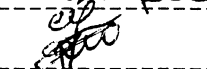
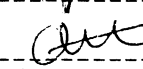
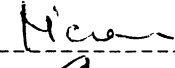
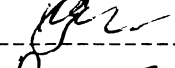
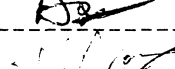
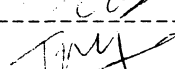
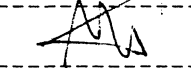
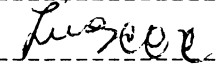
cu semnaturile membrilor Sindicatului Liber
din S.C. BERE SI MALT ROBEMA S.A.

Comitetul de sindicat

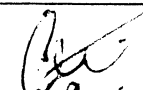
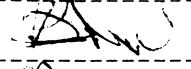
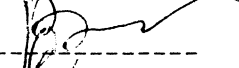
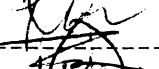
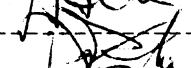
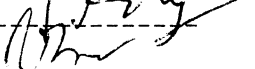
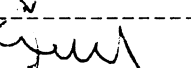
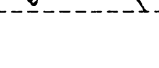
NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
1	TOADER ALEXANDRU	presedinte C.S.	
2	RUSANU MARIAN	vicepresedinte C.S.	
3	COLCEAG ION	vicepresedinte C.S.	
4	DRAGOMIR MARIN	membru C.S.	
5	STANESCU GHEORGHE	membru C.S.	
6	VASTEA VIRGINIA PERSIDA	membru C.S.	
7	BADEA MIOARA	secretar	
8	DINU GHEORGHE	membru C.S.	
9	GHERGHITA IULICA FLOAREA	membru C.S.	
10	ANDRONE BANUTA	membru C.S.	
11	RADOI IONEL	membru C.S.	
12	MILITARU COSTEL	membru C.S.	
13	DRAGHICI PROCOPIE	membru C.S.	
14	SANDA LUCIAN	membru C.S.	
15	TUFA ION	membru C.S.	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
16	BALTAT MIHAI	membru de sindicat	
17	BLEAU ILIE	membru de sindicat	
18	BORTEA GHEORGHE	membru de sindicat	
19	DIMANCEA ION	membru de sindicat	
20	DUMITRASCU STAN	membru de sindicat	
21	GEORGESCU MIRCEA	membru de sindicat	
22	MINCA GHEORGHE	membru de sindicat	
23	MITROI PETRE	membru de sindicat	
24	PANTELIMON FLOREA	membru de sindicat	
25	POPESCU CRISTIAN	membru de sindicat	
26	TRONCEA ILIE	membru de sindicat	

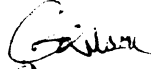
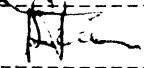
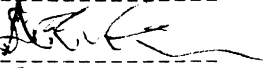
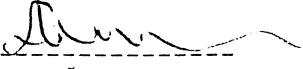
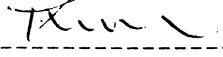
NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
27	ALMAJANU IVAN DORINA	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
28	ARMEANU GHEORGHITA	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
29	CAPLEA IULICA	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
30	CODE EMIL	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
31	DABU ALEXANDRU	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
32	DORILA ELENA	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
33	DRAGOMIR FLOAREA	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
34	NICULESCU VALENTINA	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
35	OPREA IOANA	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
36	POPESCU LILIANA	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
37	RADU VOICA	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
38	SOFARU MARIAN	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
39	AFENDE NICOLAE	membru de sindicat	
40	ALMAJANU IVAN DORU MIHAIL	membru de sindicat	
41	ANDRONE ION	membru de sindicat	
42	BIRJARU FLORIAN	membru de sindicat	
43	BLEAU GEORGE GABRIEL	membru de sindicat	
44	COMAN STELIAN	membru de sindicat	
45	CONSTANTIN MARIAN	membru de sindicat	
46	CROITORU SANDU	membru de sindicat	
47	DIACONEASA FLORIN	membru de sindicat	
48	DUMITRU DANIEL	membru de sindicat	
49	FERECATU GEORGE	membru de sindicat	
50	GRECU MARIAN	membru de sindicat	
51	MOISE MIHAI	membru de sindicat	
52	NICA VIOREL	membru de sindicat	
53	PREDA MARIN	membru de sindicat	
54	RADUT GHEORGHE COSTEL	membru de sindicat	
55	SIICA DORU	membru de sindicat	
56	TANASE ALEXANDRU	membru de sindicat	
57	TUDOR MARIAN	membru de sindicat	
58	VOICU DESPINA	membru de sindicat	
59	VOICU NICUSOR	membru de sindicat	
60	ZBIRCEA MARIUS GEANI	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
61	ALMAJANU MARIA	membru de sindicat	
62	BALTAT IOANA	membru de sindicat	
63	BURTAN MARIA	membru de sindicat	
64	CIRNARU DOMNICA	membru de sindicat	
65	GHEORGHE MIHAELA VICTORIA	membru de sindicat	
66	GHERGHE FLORIN	membru de sindicat	
67	GRIGORE MARGARETA	membru de sindicat	
68	MALDAIANU MIOARA	membru de sindicat	
69	MARTAC FLORENTINA	membru de sindicat	
70	NAIDIN DUMITRU	membru de sindicat	
71	PANA NELU	membru de sindicat	
72	PATERAU FLOAREA	membru de sindicat	
73	PELEASA RODICA	membru de sindicat	
74	PETCANĂ FLORIN	membru de sindicat	
75	PETRACHE FLORENTA	membru de sindicat	
76	PRIOTEASA GABRIELA	membru de sindicat	
77	SOCOLOVICI FANICA	membru de sindicat	
78	STATE LUMINITA	membru de sindicat	
79	TOADER ION	membru de sindicat	
80	UNGURU FLORICA	membru de sindicat	
81	VISINOIU GHEORGHE	membru de sindicat	

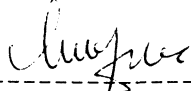
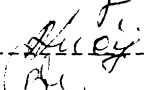
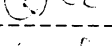
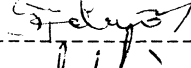
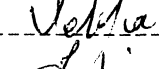
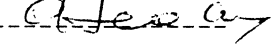
NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
82	ALECU MARIN	membru de sindicat	
83	BARBUCEANU ANGHEL	membru de sindicat	
84	BOBOSILA VIRGIL	membru de sindicat	
85	BUTCULESTEANU MIHAIL	membru de sindicat	
86	ENACHE ION	membru de sindicat	
87	FLEANCU DOREL	membru de sindicat	
88	FLOREA NELU	membru de sindicat	
89	MAICAN GHEORGHE	membru de sindicat	
90	RADOI MARIN	membru de sindicat	
91	RICIU CRISTIAN ALEXANDRU	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
-------------	---------------------	------------------------	-----------

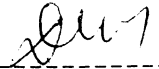
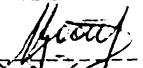
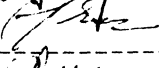
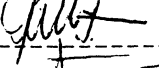
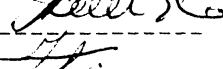
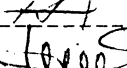
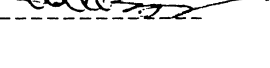
92	CARAUSU GHEORGHE	membru de sindicat	
93	ISTRATE TRAIAN	membru de sindicat	
94	MIHAILESCU CATALIN CRISTI	membru de sindicat	
95	SERB VIOREL	membru de sindicat	
96	TRAISTARU DUMITRU	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
97	CARAMIDA ALEXANDRU	membru de sindicat	<i>Alexandru</i>
98	CIRNARU COSTIN	membru de sindicat	<i>Costin</i>
99	COSTEA CORNELIU	membru de sindicat	<i>Costea</i>
100	ISAR PETRICA	membru de sindicat	<i>Isar</i>

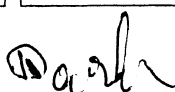
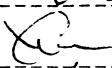
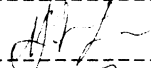
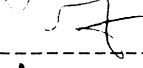
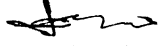
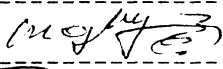
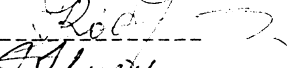
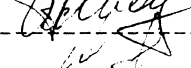
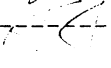
NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
-------------	---------------------	------------------------	-----------

101	ANTON MARIN	membru de sindicat	
102	ANTON VASILICA LUCICA	membru de sindicat	
103	BREOI MAGDALENA	membru de sindicat	
104	FALCA STAN	membru de sindicat	
105	NITA VALERIU	membru de sindicat	
106	OLTEANU FLORIN	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
-------------	---------------------	------------------------	-----------

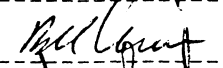
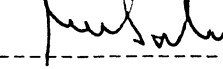
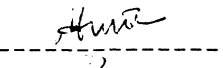
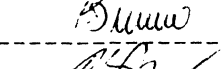
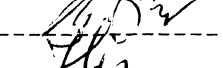
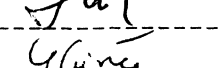
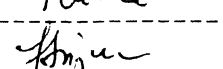
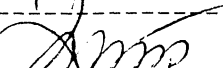
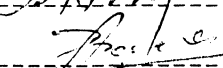
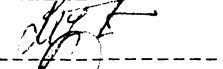
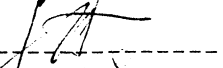
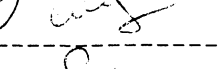
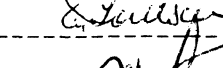
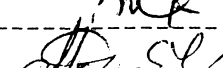
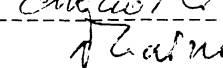
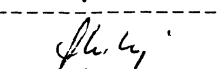
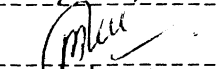
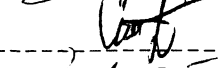
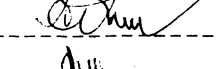
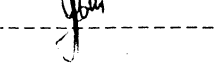
107	DOBRE VASILE	membru de sindicat	
108	GOANTA MARIN	membru de sindicat	
109	ILIE DUMITRU	membru de sindicat	
110	LUNGU ANDREI	membru de sindicat	
111	NASTASE ALEXANDRU	membru de sindicat	
112	PANA MIHAI	membru de sindicat	
113	RADUCANU RADU	membru de sindicat	
114	STANCU ION	membru de sindicat	

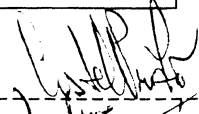
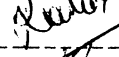
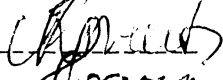
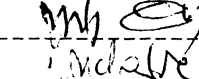
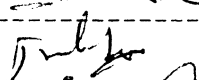
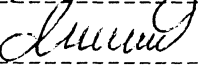
NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
115	DUDAU FLORIN	membru de sindicat	<i>Florin</i>
116	STOICA MARIAN	membru de sindicat	<i>Marian</i>
117	UNGURU MIHAIL	membru de sindicat	<i>Mihail</i>
118	VASILE DUMITRU	membru de sindicat	<i>Dumitru</i>

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
119	BARBU NICOLAE	membru de sindicat	
120	GRAMA DOMNEL	membru de sindicat	
121	LATARETU NELA	membru de sindicat	
122	MARIN FANEL	membru de sindicat	
123	MIRICA VIOREL	membru de sindicat	
124	MOT GHEORGHE	membru de sindicat	
125	NAIDIN BOGDAN DANIEL	membru de sindicat	
126	PIRCALABU ANGHEL	membru de sindicat	
127	RADOI FLOAREA	membru de sindicat	
128	RADUCU DOINA FLORENTINA	membru de sindicat	
129	SERB MARIAN GHEORGHE	membru de sindicat	

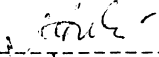
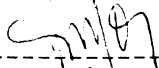
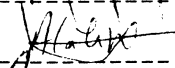
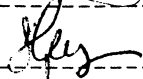
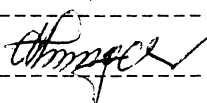
NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
-------------	---------------------	------------------------	-----------

130	BARBU CLAUDIA	membru de sindicat	<i>c/Barbu</i>
131	DRAGHICI ELENA	membru de sindicat	<i>Draghici</i>
132	GEORGESCU CONSTANTA	membru de sindicat	<i>Georgescu</i>
133	MORARU OLIMPIA	membru de sindicat	<i>Morar</i>
134	PUSCOCI MILICA	membru de sindicat	<i>Milica</i>
135	VILCEA FLOAREA	membru de sindicat	<i>Vilcea</i>

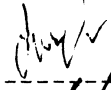
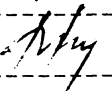
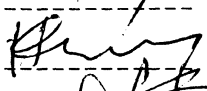
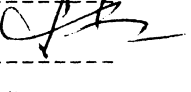
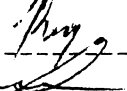
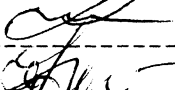
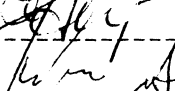
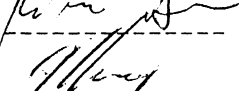
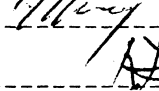
NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
136	ANDREI GHEORGHE	membru de sindicat	
137	BALTOIU ANGELA	membru de sindicat	
138	BARBU MARIN	membru de sindicat	
139	BUNA MARIA	membru de sindicat	
140	BUNEA IOANA	membru de sindicat	
141	BURLACU DANUT	membru de sindicat	
142	CIOBANU IULIANA	membru de sindicat	
143	CRISTEA GHEORGHITA	membru de sindicat	
144	DINU NICOLETA FELICIA	membru de sindicat	
145	DOGARU ADRIANA	membru de sindicat	
146	DORLEA ALEXANDRU DANIEL	membru de sindicat	
147	FITA MIHAELA	membru de sindicat	
148	FITA SORIN	membru de sindicat	
149	GABRICENCO NISIA	membru de sindicat	
150	IONESCU MARILENA	membru de sindicat	
151	IVANESCU VASILE	membru de sindicat	
152	MANAILA CRISTINA	membru de sindicat	
153	MARINECI DUMITRA	membru de sindicat	
154	MIHAI ANCA MIHAELA	membru de sindicat	
155	MOGA MARIA	membru de sindicat	
156	NEGREA ELENA	membru de sindicat	
157	NITA NICU	membru de sindicat	
158	PELEASA PAULA	membru de sindicat	
159	PERETEANU ADRIANA	membru de sindicat	
160	PIEPTEA PAULA GABRIELA	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
161	PRITA COSTEL	membru de sindicat	
162	RADOI RADITA	membru de sindicat	
163	ROVENTA NICOLETA MARIA	membru de sindicat	
164	SOARE SOFICA	membru de sindicat	
165	STAN ECATERINA	membru de sindicat	
166	STANCA VIOLETA	membru de sindicat	
167	STROE ADRIANA	membru de sindicat	
168	TAIFAS MARIAN DUMITRU	membru de sindicat	
169	TUDOSIE EUGENIA	membru de sindicat	
170	TURLEI IORDAN	membru de sindicat	
171	VALUSCA IULIANA	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
-------------	---------------------	------------------------	-----------

172	ANDREI MARIA	membru de sindicat	
173	BUJOR ELENA	membru de sindicat	
174	CALIN AUREL	membru de sindicat	
175	GEORGESCU DUMITRU DAN	membru de sindicat	
176	GHICA MARIAN ANDREI	membru de sindicat	
177	LUNGANU MARIN	membru de sindicat	

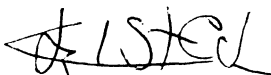
NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
178	ANGHEL ADRIANA	membru de sindicat	<i>A. Anghel</i>
179	GANESCU MARIA MARILENA	membru de sindicat	<i>M. Ganescu</i>
180	GEORGESCU IOANA	membru de sindicat	<i>Georgescu</i>
181	PREDA SANDA	membru de sindicat	<i>S. Preda</i>
182	VADUVA DORINA	membru de sindicat	<i>D. Vaduva</i>

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
183	BARBULESCU MARIN	membru de sindicat	
184	BOGDAN CONSTANTIN	membru de sindicat	
185	CAPLEA PETRE	membru de sindicat	
186	DEGERATU ILIE	membru de sindicat	
187	DINU COSTEL	membru de sindicat	
188	DRAGHICI MARIUS IULIAN	membru de sindicat	
189	ISMANA MARIN	membru de sindicat	
190	NICULICI DOMNU	membru de sindicat	
191	NITA GHEORGHE	membru de sindicat	
192	NITA ION	membru de sindicat	
193	ROTARU EUGEN	membru de sindicat	
194	RUSU MARIAN	membru de sindicat	
195	STROE IONEL	membru de sindicat	
196	TUFA FLORIN	membru de sindicat	
197	TUFA MARIAN	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
-------------	---------------------	------------------------	-----------

198 CRISTEA GHEORGHE

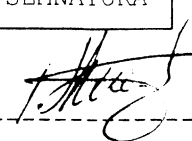
membru de sindicat



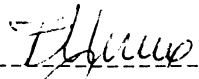
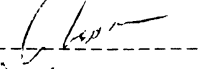
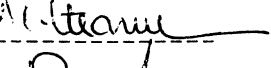
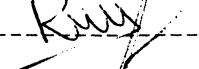
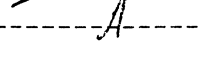
NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
-------------	---------------------	------------------------	-----------

199 DEGERATU CRISTIAN ADRIAN

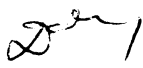
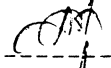
membru de sindicat

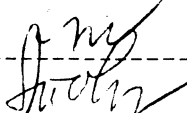
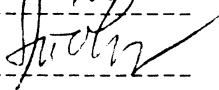


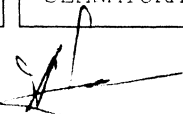
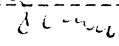
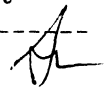
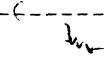
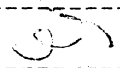
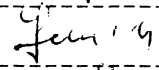
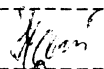
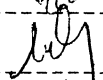
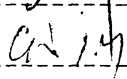
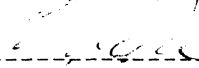
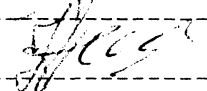
NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
-------------	---------------------	------------------------	-----------

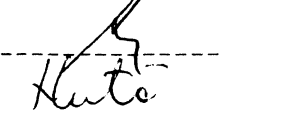
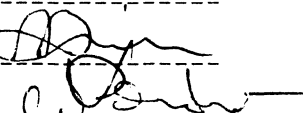
200	MANAILA FLORENTIN POMPILIU	membru de sindicat	
201	NICULESCU MARIETA	membru de sindicat	
202	OLTEANU ADRIANA	membru de sindicat	
203	RADOI MARIUS CRISTIAN	membru de sindicat	
204	TEACA IULIAN	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
205	DRAGOMIR LUCIAN AUREL	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
206	FRUNZAREANU MARIN GEORGE	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
207	GEANA FLORIAN	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
208	NEAGU STAN	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>
209	PLESU SORIN	membru de sindicat	<i>[Signature]</i>

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
210	DABU NICOLAE	membru de sindicat	
211	DINCA AUGUSTIN SANDEL	membru de sindicat	
212	OPREA ALEXANDRU	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
213	DELCEA MARIANA	membru de sindicat	
214	NICULAE IOANA	membru de sindicat	
215	NICULAE NICOLAE	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
216	AMUZA IONEL	membru de sindicat	
217	BADEA MARIAN	membru de sindicat	
218	BOBIRAC MARIN	membru de sindicat	
219	DRAGU PETRISOR	membru de sindicat	
220	DUMITRESCU EUGEN	membru de sindicat	
221	GHERGHE ION	membru de sindicat	
222	MANAFU IOAN	membru de sindicat	
223	MIU FELICIA	membru de sindicat	
224	PARPALA MARIANA	membru de sindicat	
225	PARVU NICULINA	membru de sindicat	
226	STAN DUMITRU	membru de sindicat	
227	STROE MARIANA	membru de sindicat	
228	ZIMBRESTEANU MARIAN	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
229	BURTAN DUMITRU	membru de sindicat	
230	CHERAN NICU MIRONICA	membru de sindicat	
231	NUTA IOAN NELU	membru de sindicat	
232	PETRE ION	membru de sindicat	
233	VOINEA NICOLAE	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
234	ABAGIU ROBERT ALEXANDRU	membru de sindicat	
235	BALTOIU IULIAN	membru de sindicat	
236	CAZANARU IONUT	membru de sindicat	
237	DRAGOMIR MIRCEA	membru de sindicat	
238	GHICA EMILIANA	membru de sindicat	
239	MUSAT MARIN	membru de sindicat	
240	NEACSU VICTOR	membru de sindicat	
241	NICA ALEXANDRU	membru de sindicat	
242	OSACEANU IANCU	membru de sindicat	
243	VASILE DANIELA	membru de sindicat	

NR. CRT.	NUMELE SI PRENUMELE	FUNCTIA IN SINDICAT	SEMNATURA
-------------	---------------------	------------------------	-----------

244 MIREA MARIAN

membru de sindicat

245 TUDOR CORNELIU

membru de sindicat